

Warszawa, dnia 17 lipca 2015

NSZZ Pracowników Policji

ul. Puławska 148/150

02-624 Warszawa

Reprezentowana przez:

Europejską Fundację Pomocy Prawnej

ul. Poli Gojawiczyńskiej 7 lok. 25

01-773 Warszawa

Minister Finansów

ul. Świętokrzyska 12

00-916 Warszawa

Za pośrednictwem

Przewodniczącego Forum Związków Zawodowych

Tadeusza Chwałki

Opinia w sprawie projektu założeń budżetu państwa na rok 2016

Działając w imieniu NSZZ Pracowników Policji, pełnomocnictwo w załączeniu, niniejszym w nawiązaniu do przedłożonych przez Forum Związków Zawodowych „Założeń projektu budżetu państwa na rok 2016”, zaproponowanego pismem z dnia 11 czerwca 2015 Ministra Finansów, przyjętą przez Radę Ministrów propozycję średniorocznego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na 2016 r. – w wysokości 100%, oraz informacji Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 czerwca 2015, z propozycją minimalnego wynagrodzenia za pracę od dnia 1 stycznia 2016 w wysokości 1.850 zł, przedkładam poniżej opinię ww. kwestiach.

1. Wynagrodzenia Pracowników Policji

Członkowie NSZZ Pracowników Policji są pracownikami cywilnymi Policji, którzy nie są jednak funkcjonariuszami Policji. Funkcjonariuszem Policji jest bowiem osoba zatrudniona na podstawie ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 o Policji (Dz. U. 1990, Nr 30, poz. 179), pełniąca służbę w Policji. Pracownikami cywilnymi Policji natomiast są pracujący w Komendach urzędnicy służby cywilnej lub pracownicy niebędący członkami korpusu służby cywilnej zatrudnieni w urzędach administracji rządowej i innych jednostkach, na podstawie odrębnych ustaw i rozporządzeń. Zasady podwyższania wynagrodzeń

EUROPEJSKA FUNDACJA POMOCY PRAWNEJ

Siedziba: ul. Poli Gojawiczyńskiej 7/25, 01-773 Warszawa

Nr KRS: 0000324715 prowadzony przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy KRS, NIP: 525-244-76-19, Regon: 141760581

Nr konta: PKO Bank Polski S.A. 53 1020 1042 0000 8702 0203 7547

urzędników i innych pracowników Policji, określa ustawa o pracownikach urzędów państwowych, gdzie w art. 21 ust. 4 ustawodawca stwierdza, iż zasady corocznego podwyższania przeciętnego wynagrodzenia urzędników państwowych określają przepisy o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej.

Zgodnie z art. 4 ustawy o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej kwoty bazowe waloryzowane są corocznie średniorocznym wskaźnikiem wzrostu wynagrodzeń, natomiast wynagrodzenia osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń waloryzowane są średniorocznym wskaźnikiem wzrostu wynagrodzeń. Zgodnie zaś art. 6 przywołanej ustawy, podstawą do określenia wynagrodzeń w roku budżetowym dla pracowników objętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń oraz nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń, stanowią wynagrodzenia z roku poprzedniego, zwaloryzowane średniorocznym wskaźnikiem wzrostu wynagrodzeń ustalonym w ustawie budżetowej, oraz dodatkowe wynagrodzenie roczne, wypłacane na podstawie odrębnych przepisów.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej średnioroczne wskaźniki wzrostu wynagrodzeń dla osób niebędących członkami korpusu służby cywilnej, są corocznie przedmiotem negocjacji w ramach Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych.

Jak wynika z ust. 2 art. 7, Rada Ministrów zobowiązana jest przedłożyć, w terminie do dnia 15 czerwca każdego roku, Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych, a także ogólnokrajowym organizacjom związków zawodowych zrzeszającym pracowników państwowej sfery budżetowej, propozycję średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok następny. Rada Ministrów powinna otrzymać w tym przedmiocie opinię.

2. Średnioroczny wskaźnik wzrostu wynagrodzeń

Zgodnie z ww. regulacją, w dniu 11 czerwca 2015 Minister Finansów, przedłożył przyjętą przez Radę Ministrów, propozycję średniorocznego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w wysokości 100%, z czego wynika, że wynagrodzenia w 2016 nie będą waloryzowane.

W tym samym dniu 11 czerwca 2015 Minister Pracy i Polityki społecznej przedłożył w imieniu Rady Ministrów propozycje oraz informacje:

1. prognozowanej dynamice produktu krajowego brutto – 3,8%
2. prognozowanych zmianach cen towarów i usług konsumpcyjnych – 101,7
3. prognozowanym wzroście wynagrodzeń w gospodarce narodowej, w tym w sektorze przedsiębiorstw – 3,6%



4. prognozowanym zatrudnieniu w gospodarce narodowej;
5. prognozowanych zmianach w stopie bezrobocia;
6. prognozowanym zatrudnieniu w państwowej sferze budżetowej;
7. wynagrodzeniach z roku poprzedniego pozostałych pracowników państwowej sfery budżetowej nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń.

Iżeli Trójstronna Komisja do Spraw Społeczno-Gospodarczych w terminie do dnia 20 lipca 2015 nie uzgodni, w drodze uchwały, wysokości średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej, Rada Ministrów uwzględni w ustawie budżetowej wskaźnik wzrostu wynagrodzeń, w wysokości przedłożonej propozycji.

W przypadku przyjęcia w ustawie budżetowej wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w wysokości 100%, wynagrodzenia pracowników sfery budżetowej nie będą waloryzowane w 2016. Wynagrodzenia, po raz kolejny, zgodnie z tendencją od 2010 zostaną „zamrożone”.

Jak wynika z przedłożonej do zaopiniowania propozycji wskaźnika wzrostu wynagrodzeń, wynagrodzenia nie będą waloryzowane. Okoliczność, iż Rada Ministrów przewiduje przeznaczyć dodatkowe środki na wynagrodzenia dla grup pracowniczych w wysokości około 2 mld złotych, nie ma związku z waloryzacją. Pojęcie podwyżka lub dodatek do wynagrodzenia, nie jest tożsame z pojęciem waloryzacji wynagrodzenia.

3. Zamrożenie wynagrodzeń na gruncie ustawy o finansach publicznych

Natomiast zgodnie z ustawą o finansach publicznych, „zamrożenie” wynagrodzeń pracowników sfery budżetowej jest dopuszczalne, w sytuacji, gdy wartość kwoty długu publicznego do PKB przekracza 55%, to znaczy dług publiczny wchodzi w tzw. II próg ostrożnościowy.

Możliwość „zamrożenia” wzrostu wynagrodzeń została uregulowana w art. 86 ust. 1 pkt 2 lit. a tiret drugie ustawy o finansach publicznych, który wskazuje, iż Rada Ministrów uchwała projekt ustawy budżetowej, w którym nie przewiduje się wzrostu wynagrodzeń pracowników państwowej sfery budżetowej. Przepis ten ogranicza swobodę ustawodawcy w zakresie „zamrażania” wynagrodzeń, ponieważ koniecznym warunkiem jest przekroczenie wyżej omówionego II progu ostrożnościowego. W celu określenia, czy mają miejsce okoliczności uzasadniające zamrożenie, należy wziąć pod uwagę obwieszczenia Ministra Finansów w sprawie ogłoszenia kwot, o których mowa w art. 38 ustawy o finansach publicznych (M.P. Nr 42, poz. 464).

Wydane w dniu 29 maja 2015, „Obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 22 maja 2015 r. w sprawie ogłoszenia kwot, o których mowa w art. 38 i art. 38a ustawy o finansach publicznych, wskazuje iż relacja kwoty długu publicznego do PKB wyniosła 47,8%, co wskazuje na to że nie zaistniały przesłanki wejścia w

II próg ostrożnościowy. Relacja kwoty długu publicznego do PKB, nie przekroczyła 55% - nie zostały spełnione przesłanki „zamrożenia” wzrostu wynagrodzeń w sferze budżetowej w 2016. Tym samym na gruncie ustawy o finansach publicznych brak jest podstaw do zamrożenia wynagrodzeń pracowników państwowej sfery budżetowej w kolejnym roku 2016.

4. Zniesienie procedury nadmiernego deficytu

Ponadto należy wskazać, iż Rada Ministrów zamrożenie wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej postrzega jako element działań naprawczych, w związku z procedurą nadmiernego deficytu, która była nałożona na Polskę od 2009 roku. (pismo z dnia 30 czerwca 2015 Kancelarii Prezesa Rady Ministrów skierowane do Europejskiej Fundacji Pomocy Prawnej w załączeniu). W dniu 19 czerwca 2015 roku Rada Unii Europejskiej, na wniosek Komisji Europejskiej zdjęła z Polski procedurę nadmiernego deficytu.

Tym samym brak jest podstaw do zamrożenia waloryzacji wynagrodzeń w kolejnym roku budżetowym, oraz określania wskaźnika wzrostu wynagrodzeń na poziomie 100%.

5. Prognozowany stan finansów publicznych

Jak wynika z przedłożonych do zaopiniowania „Założeń do projektu budżetu Państwa na rok 2016”, stan finansów publicznych uległ poprawie. Czynnikiem który będzie wpływał korzystnie na sytuację Polski jest poprawa koniunktury w Unii Europejskiej. W 2014 roku odnotowano realny wzrost PKB wynoszący 3,4%. Wzrasta tempo eksportu oraz importu z Unii Europejskiej. Wzrost PKB w roku ubiegłym korzystnie wpłynął na poprawę rynku pracy, oraz wzrost wynagrodzeń w sektorze prywatnym. Założenia makroekonomiczne pozwalają przyjąć optymistyczną ocenę perspektyw wzrostu gospodarczego. Komisja Europejska przewiduje iż PKB w 2016 wyniesie 2,1 %. Prognozuje się, iż nominalne tempo wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej wyniesie 3,6%. Ponadto wzrost przeciętnego wynagrodzenia oraz liczby zatrudnionych wpłynie korzystnie na wzrost kwoty dochodów gospodarstw domowych. W 2016 inwestycje prywatne osiągną poziom 7,6%, co spowoduje, iż udział inwestycji prywatnych w PKB zwiększy się w 2016 roku do 16%. W 2016 roku udział eksportu w PKB osiągnie poziom 48,1%, co wynika z utrzymującej się konkurencyjności polskich przedsiębiorstw. Przewiduje się umacnianie polskiej waluty.

6. Podsumowanie


NSZZ PP negatywnie ocenia przedłożone Założenia do projektu budżetu Państwa na rok 2016 oraz proponowany wskaźnik wzrostu wynagrodzeń w wysokości 100%.

Biorąc pod uwagę poprawę sytuacji gospodarczej oraz wzrost wartości makroekonomicznej, umacnianie waluty a także wzrost zatrudnienia, zamrożenie waloryzacji wynagrodzeń w państwowej sferze

budżetowej, jest niczym nieuzasadnione. Rada Ministrów w przedłożonych dokumentach niczym nie poparła swojego stanowiska dotyczącego utrzymania wskaźnika wzrostu wynagrodzeń na poziomie 100%. Utrzymanie wskaźnika wzrostu wynagrodzeń oraz brak waloryzacji, negatywnie wpływają na sytuację majątkową Pracowników Policji, oraz przyczyniają się do szkody majątkowej, w wysokości inflacji, poczynając od 2010 roku. Okoliczność, iż Rada Ministrów projektuje dodatkowe środki na wynagrodzenia w wysokości 2 mld zł, nie oznacza, iż wynagrodzenia są waloryzowane. Rada Ministrów wskazując kwotę dodatkowych kosztów, nie wskazała jakie oszczędności osiągnie budżet Państwa, w związku z brakiem waloryzacji wynagrodzeń.

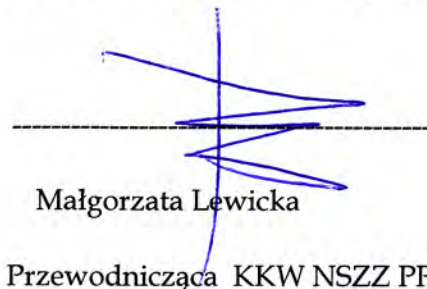
Podkreślić należy ponadto, iż brak jest przesłanek uzasadniających zamrożenie wynagrodzeń, ze względu na zniesienie procedury nadmiernego deficytu przez Komisję Europejską. Ponadto na gruncie ustawy o finansach publicznych, nie prognozuje się wejścia w II próg ostrożnościowy

Ze względu na powyższe, jak również prognozowany wzrost PKB na poziomie 3,8%, ukształtowanie wskaźnika wzrostu wynagrodzeń na poziomie 100% jest niczym nieuzasadnione, ponadto powoduje szkodę majątkową Pracowników Policji na poziomie inflacji. NSZZ PP ocenia przedłożone propozycje negatywnie.



Justyna Korycka

Członek Zarządu EFPP



Małgorzata Lewicka

Przewodnicząca KKW NSZZ PP

Załącznik:

1. Pełnomocnictwo.

Otrzymują:

1. Minister Finansów, ul. Świętokrzyska 12, 00-916 Warszawa,
2. Przewodniczący Forum Związków Zawodowych Tadeusz Chwałka, Plac Teatralny 4, 85-069 Bydgoszcz,
3. a/a.