

**MIĘDZYZWIĄZKOWE POROZUMIENIE ORGANIZACJI ZWIĄZKOWYCH
REPREZENTUJĄCYCH PRACOWNIKÓW POLICJI**

L.dz. 25/MPOZ/16

Warszawa, dn. 23.03.2016 r.



6012784

tel/fax 6012787

602 754 694



sł. 6012614

fax 6011646

692 424 688



8512747

fax 8512749

728 555 482

P A N

Mariusz BŁASZCZAK

Minister

Spraw Wewnętrznych i Administracji

SKARGA

Międzyzwiązkowe Porozumienie Organizacji Związkowych Reprezentujących Pracowników Policji składa skargę do Pana Ministra w sprawie deprecjonowania pracowników Policji poprzez ograniczenie w rozporządzeniu Rady Ministrów zmieniającym rozporządzenie z dnia 2 lutego 2010 roku w sprawie zasad wynagradzania pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej zatrudnionych w urzędach administracji rządowej i pracowników innych jednostek (Dz. U. Nr 27, poz. 134, z późn. zm.) możliwości wzrostu płacy zasadniczej proporcjonalnie do wzrostu minimalnego wynagrodzenia w kraju - zaniżając o około 20% prawą stronę widełek wynagrodzeń zasadniczych ujętych w załączniku nr 1 tabela D ww. rozporządzenia w stosunku do propozycji opracowanych w KGP przez strony: służbową i związkową.

W zatwierdzonym przez Radę Ministrów przedmiotowym rozporządzeniu określone zostały w każdej kategorii zaszeregowania nowe, maksymalne stawki wynagrodzenia zasadniczego podwyższone jedynie o 25% w stosunku do stawek obowiązujących od 01 stycznia 2013 roku, co w przełożeniu kwotowym stanowi od 2.000,- zł w I kategorii do kwoty 6.400,- zł w XXI kategorii zaszeregowania.

W projekcie tego samego rozporządzenia przygotowanego wspólnie w Komendzie Głównej Policji w każdej kategorii zaszeregowania maksymalne stawki wynagrodzenia zasadniczego podwyższono o 45% w stosunku do stawek obowiązujących od 2009 roku, co w przełożeniu kwotowym stanowiło od 2.320,- zł w I kategorii do kwoty 7.425,- zł w XXI kategorii zaszeregowania.

MIĘDZYZWIĄZKOWE POROZUMIENIE ORGANIZACJI ZWIĄZKOWYCH REPREZENTUJĄCYCH PRACOWNIKÓW POLICJI

Przy określaniu nowych widełek w poszczególnych kategoriach kierowaliśmy się celem zbudowania systemu motywacyjnego spójnego dla całej formacji, niwelowaniem różnic występujących w poszczególnych pragmatykach służbowych i zawodowych policjantów, urzędników i pracowników służby cywilnej oraz pracowników zatrudnionych na stanowiskach nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagradzania. Wskazaliśmy przy tym, że w okresie od dnia 1 stycznia 2009 roku do dnia 1 stycznia 2016 roku minimalne wynagrodzenie wrosło o 45% od kwoty 1276,- zł do 1850,- zł. Efektem dokonanej analizy propozycja górnych kwot widełek została ustalona na poziomie 45% wzrostu w stosunku do stanu obowiązującego.

Przypominamy, że w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2012 roku zmieniające przedmiotowe rozporządzenie dokonano jedynie zmian w załączniku nr 1 w tabeli D polegających na zwiększeniu maksymalnej kwoty wynagrodzenia zasadniczego dla sześciu z 21 kategorii zaszeregowania to jest od I do VI. Natomiast pozostałe kategorie VII-XXI od dnia 1 stycznia 2009 roku pozostawały w niezmiennych wielkościach.

W związku z powyższym prosimy o informację jakimi kryteriami kierował się opiekun merytoryczny projektu rozporządzenia P. Władysław BUDZEŃ – dyrektor Departamentu Budżetu MSWiA podejmując decyzję o zaniżeniu o 20% wzrostu stawek wynagrodzenia zasadniczego w tabeli D? Dlaczego zablokowana została możliwość kolejnych wzrostów wynagrodzeń pracowników bezmnożnikowych Policji (nowe kwoty maksymalnych wynagrodzeń w poszczególnych kategoriach zaszeregowania umożliwią jedynie wdrożenie podwyżek wynagrodzeń dokonanych od dnia 01 stycznia 2016 roku)?

Czy takie działanie opiekuna merytorycznego jest spójne z deklaracjami Pana Ministra w zakresie podjęcia działań zmierzających do podwyższania wynagrodzeń dla najniżej uposażonych pracowników resortu spraw wewnętrznych i administracji składanymi wielokrotnie m.in. na spotkaniach kierownictwa resortu ze związkami zawodowymi w dniach 18, 23 i 30 grudnia 2015 roku, jak również na komisji sejmowej np. w dniu 24 lutego br.?

Czy rekomendowane w rozporządzeniu rozwiązanie umożliwia pracodawcy elastyczne kształtowanie wynagrodzeń pracowników w ramach polityki kadrowo – finansowej czy raczej skutecznie je blokuje?

Zaznaczamy, iż zaproponowane przez Ministerstwo wielkości nowych maksymalnych stawek wynagrodzenia w kategoriach zaszeregowania w relacji do płacy minimalnej maleją, co obrazuje załączone tabele. Wobec powyższego, czy założeniem Pana Ministra jest doprowadzenie do zrównania płac pracowników Policji do obowiązującego minimalnego wynagrodzenia za pracę?

Powyższe działania Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji nie znajdują w naszych oczach zrozumienia w kontekście projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 30 kwietnia


MIĘDZYZWIĄZKOWE POROZUMIENIE ORGANIZACJI ZWIĄZKOWYCH REPREZENTUJĄCYCH PRACOWNIKÓW POLICJI


2008 r. w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w niektórych jednostkach organizacyjnych sfery budżetowej resortu spraw wewnętrznych i administracji, w którym nie zmienione zostały wysokości kwot zaproponowanych w widełkach przez KGP dla pracowników szkół Policji i zakładają 45% wzrost prawej strony w poszczególnych kategoriach zaszerogowania.

Zdaniem MPOZ takie działanie blokuje planowane, długofalowe budowanie strategii wynagrodzeń w ramach organizacji jaką jest Policja. Promuje natomiast odchodzenie z Policji wykwalifikowanej kadry do sektora prywatnego oferującego konkurencyjne wynagrodzenia czym dysharmonizuje prawidłowe funkcjonowanie Polskiej Policji.

Przewodnicząca
Komisji Krajowej
Związku Zawodowego Pracowników Policji
w Katowicach

Danuta Hus

Przewodnicząca
Krajowej Komisji Wykonawczej
NSZZ Pracowników Policji

Małgorzata LEWICKA

Wiceprzewodnicząca
Zarządu Krajowego ZPP MSWiA
ds. Pracowników Policji, BOR, MSW

Barbara SZERLOWSKA-HEMAN

Z powierzeniem

Do wiadomości:

1. Sekretarz Stanu w MSWiA Pan Jarosław Zieliński
2. po. Komendanta Głównego Policji Pan insp. Andrzej Szymczyk
3. Pełnomocnik Komendanta Głównego Policji do Kontaktów ze Związkami Zawodowymi insp. dr Tomasz SZANKIN