

**FORUM DIALOGU SPOŁECZNEGO
PRZY MINISTRZE SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI**

PROTOKÓŁ

**Z PIERWSZEGO POSIEDZENIA GRUPY ROBOCZEJ
DO SPRAW STATUSU PRACOWNIKÓW CYWILNYCH
ZATRUDNIONYCH W SŁUŻBACH, A WYKONUJĄCYCH
TAKIE SAME ZADANIA JAK FUNKCJONARIUSZE**

WARSZAWA, dnia 06 maja 2016 roku

PROTOKÓŁ

z I posiedzenia Grupy Roboczej do spraw:

statusu pracowników cywilnych zatrudnionych w służbach, a wykonujących takie same zadania jak funkcjonariusze

W dniu 06 maja 2016 roku w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji miało miejsce I posiedzenie *Grupy Roboczej do spraw statusu pracowników cywilnych zatrudnionych w służbach, a wykonujących takie same zadania jak funkcjonariusze* – powołanej w ramach Forum Dialogu Społecznego przy Ministrze Spraw Wewnętrznych i Administracji.

W posiedzeniu udział wzięli – w załączeniu lista obecności:

Koordinator:

Małgorzata LEWICKA – Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Policji

Przedstawiciele Związków Zawodowych:

- Władysław DURAJ – Związek Zawodowy Strażaków „Florian”
- Piotr STROJNY – Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Policjantów
- Joanna STEC-TRZPIL – Związek Zawodowy Pracowników Policji

Przedstawiciele Ministerstwa:

- Małgorzata MACIAK - WIERZCHOŃ – główny specjalista Wydziału Wynagrodzeń i Spraw Administracyjnych, Departament Budżetu
- Renata LEONIAK – Wydziału ds. Organizacji Policji, Departament Porządku Publicznego
- Marta PILARSKA-BARAN – naczelnik Wydziału ds. Badań i Koordynacji, Departament Porządku Publicznego
- Ireneusz KAWAŁEK – naczelnik Wydziału Ochrony Ludności, Departament Ochrony Ludności i Zarządzania Kryzysowego
- Wojciech DYRDA – główny specjalista Wydziału Ochrony Ludności, Departament Ochrony Ludności i Zarządzania Kryzysowego
- Anna GRELA – radca prawny, Departament Prawny

Przedstawiciele służb resortu:

- insp. Tomasz SZANKIN – p.o. dyrektora Biura Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej KGP
- mł. bryg. Bogusława MIESZCZAK-SOĆKO – pełnomocnik KG PSP ds. równego traktowania
- por. Roksana BADACH – Biuro Ochrony Rządu

Posiedzenie otworzyła Małgorzata LEWICKA – koordynator *Grupy Roboczej do spraw statusu pracowników cywilnych zatrudnionych w służbach, a wykonujących takie same zadania jak funkcjonariusze* wskazując kol. Joannę STEC-TRZPIL – Wiceprzewodniczącą Komisji Krajowej Związku Zawodowego Pracowników Policji na sekretarza, co zostało zaakceptowane przez obecnych na posiedzeniu członków grupy.

Następnie koordynator Grupy Roboczej poinformowała, iż NSZZ Pracowników Policji opracował projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji, w którym znalazła się propozycja rozwiązań związanych z regulacją statusu pracowników Policji. Celem projektowanej regulacji jest zapewnienie pracownikom Policji odpowiedniej, należytej ochrony, którą utracili w związku z polityką „ucywilnienia” w odniesieniu do stanowisk administracyjnych, technicznych i gospodarczych w Policji.

Jedną z ważnych kwestii zaproponowanych w projekcie do zmiany Ustawy o Policji jest polepszenie warunków zatrudnienia pracowników Policji, a przede wszystkim uregulowanie ich sytuacji prawnej, poprzez uporządkowanie w jednym akcie prawnym dot. ich przepisów. Proponowane zmiany mają określić obowiązki oraz zwiększyć przywileje jakie przyznane zostały pracownikom Policji na mocy ustawy o służbie cywilnej oraz ustawy o pracownikach urzędów państwowych. Postuluje się dodatek do wynagrodzenia za pracę wykonywaną bezpośrednio z osobami pozbawionymi wolności oraz zwrot kosztów dojazdu do pracy z miejscowości pobliskiej (w latach wcześniejszych członkowie korpusu służby cywilnej otrzymywali zwrot kosztów dojazdu do pracy). Zaproponowane zmiany wynikają z przyznania takich świadczeń innym grupom zawodowym np. Służbie Więziennej.

Ponadto zaproponowane przez związek zawodowy nowelizacje w ustawie o Policji mają na celu uzyskanie należnych pracownikom praw, jak również zasygnalizowanie potrzeb zmian, które dotyczyłyby pracowników Policji wykonujących ciężką i niebezpieczną pracę, a w szczególności w laboratoriach kryminalistyki oraz w warunkach szczególnie uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia.

Brak odpowiedniej regulacji w ustawie dotyczącej pracowników Policji prowadzi do zminimalizowania roli oraz funkcji tej grupy zawodowej, co z kolei prowadzi do dyskryminacji tych osób. Osób, które pomimo pełnienia niejednokrotnie tych samych obowiązków, w tych samych warunkach co funkcjonariusze Policji, jednakże na podstawie odrębnej podstawy zatrudnienia nie posiadają szczególnych uprawnień jakie przysługują policjantom.

Związek zawodowy ma pełną świadomość, iż nie da się zlikwidować różnic we wszystkich przywilejach należnych policjantom i pracownikom Policji, lecz dąży jedynie do zmniejszenia tych różnic i doprowadzenia do stanu, że za jednakową pracę należy się jednakowa płaca.

W tym momencie głos zabrała Pani Anna GRELA (MSWiA) stwierdzając, iż po wysłuchaniu wypowiedzi koordynatora grupy widzi problem w postaci tego, że zatrudnienie pracowników podległych resortowi spraw wewnętrznych regulują różne pragmatyki i może być duży problem by doprowadzić do wprowadzenia proponowanych zmian z uwagi na różną decyzyjność w zakresie wprowadzania tych pragmatyk w życie. Ponadto dodatkowym problemem może być dostosowanie propozycji zmian do obowiązujących przepisów służby cywilnej, na podstawie których prowadzony jest m.in. proces wartościowania stanowisk pracy uwarunkowany rangą, odpowiedzialnością i kompetencjami na danym stanowisku pracy.

Ireneusz KAWAŁEK (MSWiA) przedstawił swoje stanowisko dotyczące tego problemu i zauważył, iż członkowie grupy roboczej nie znają materiału roboczego: projektu zmian do ustawy o Policji zgłoszonego przez związek zawodowy. Ponadto uważa, że

przygotowanie regulacji prawnych dot. pracowników Policji będących członkami korpusu służby cywilnej wykracza poza kompetencje Forum Dialogu Społecznego i ramy resortu spraw wewnętrznych.

Małgorzata LEWICKA (NSZZ PP) zauważyła, iż z 25 tysięcy pracowników Policji blisko połowa to pracownicy niebędący członkami korpusu służby cywilnej.

Anna GRELA (MSWiA) stwierdziła, że do dalszego omawiania zagadnienia niezbędne jest zapoznanie się ze szczegółami zawartymi w proponowanej zmianie do ustawy o Policji celem sprawdzenia, czy nie są to zapisy rozbieżne z zapisami zawartymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów w zakresie szczególnych uprawnień przysługujących niektórym pracownikom korpusu służby cywilnej.

Renata LEONIAK (MSWiA) potwierdziła, że Departament Porządku Publicznego MSWiA ma projekt ustawy zmieniającej ustawę o Policji.

W celu zapoznania się z przedmiotową ustawą przez członków ww. grupy projekt ma zostać przesłany wszystkim zebranym na posiedzeniu w możliwie najbliższym terminie przez koordynatora grupy.

W następnej kolejności głos zabrał insp. Tomasz SZANKIN (KGP), który stwierdził, iż Policja jest dość specyficzną instytucją w naszym kraju. Większość pracowników jest zatrudniona w komendach powiatowych, gdzie Komendant każdej jednostki organizacyjnej jest Dyrektorem Generalnym Urzędu. Prowadzi swoją politykę kadrową nie posiadając uprawnień finansowych, które kończą się na szczeblu komend wojewódzkich/stołecznej Policji. Jest to jeden z problemów uniemożliwiających wprowadzanie systemowych rozwiązań względem pracowników Policji wzorem funkcjonariuszy, wobec których obowiązuje hierarchiczność w Policji. Efektem takiej sytuacji jest szereg utrudnień związanych z powoływaniem zespołów do wykonania pilnych, priorytetowych prac, w skład których mogliby wejść pracownicy Policji z równych jednostek w kraju czy np. kwestia nagradzania przez Komendanta Głównego Policji osób, które przyczyniły się do usprawnienia funkcjonowania Policji jako całej organizacji.

Na przykładzie Służby Więziennej, pracowników Inspekcji Transportu Drogowego, Służby Celnej można wnioskować, że jest możliwe dopisywanie szczególnych uprawnień wybranym grupom zawodowym. Nie powinno więc być przeszkód do wpisania pracowników Policji do ustawy o Policji w zakresie uzasadnionych potrzeb np. jak to ma miejsce w przypadku braku uregulowań dot. dodatków dla pracowników wykonujących zadania w pomieszczeniach dla osób zatrzymanych, czy dla techników kryminalistyki, ale również wypłacania dodatków za pracę w godzinach nocnych kierowcom wobec których nie obowiązuje Kodeks Pracy, a w innych uregulowaniach prawnych w ogóle brak jest stosownych zapisów regulujących tę kwestię.

Jak widać opisany problem utrudnia zarządzanie kadrami w całej formacji i jak pokazuje praktyka niesie wiele wątpliwości w zakresie np. uprawnień KGP do przetwarzania danych pracowników Policji zawartych w systemach informacyjnych np. SWD.

Na pewno wiele wątpliwości niesie szereg zapisów konkretnych, ale o nich można będzie rozmawiać w chwili, gdy wszyscy będą znali już dokument bazowy.

Joanna STEC-TRZPIL (ZZPP) – w opisanej sytuacji koniecznym wydaje się ustawowe wskazanie Komendanta Głównego Policji jako przełożonego wszystkich pracowników Policji, analogicznie jak to ma miejsce w przypadku funkcjonariuszy Policji. Brak możliwości hierarchicznego oddziaływania w obszarze pracowników Policji utrudnia, a czasami wręcz uniemożliwia sprawne zarządzanie organizacją jako całością. Podjęcie więc prac legislacyjnych umożliwiających doregulowanie regulacji hierarchicznych

w kontekście stosunku pracy łączącego pracownika i pracodawcę mającego wyższych przełożonych wydaje się w pełni zasadne.

Renata LEONIAK (MSWiA) stwierdziła, że problem dot. dysponenctwa środków finansowych może być nie do rozwiązania, bo nie ma żadnych tendencji, planów czy nawet rozmów zmierzających do zmiany aktualnego stanu.

Głos zabrał insp. Tomasz SZANKIN (KGP), który uważa, że kreatorem polityki kadrowej powinien być Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, nie zaś jak to ma miejsce m.in. w zakresie dla pracowników zatrudnionych w szkołach Policji - Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Z uwagi, iż przedmiotowa grupa nie odnosi się wyłącznie do Policji, ale również do Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej czy BOR zasadne wydaje się opracowanie rozwiązań do wszystkich pragmatyk służbowych regulujących status pracowników z wymienionych służb.

Pani Renata LEONIAK (MSWiA) – jak pokazuje próba w zakresie stworzenia regulacji dotyczących CLKP może to być skomplikowane, gdyż KPRM wstrzymuje wszelkie prace w tym zakresie.

Pan Ireneusz KAWAŁEK (MSWiA) podsumował dotychczasowe wypowiedzi stwierdzeniem, że dopasowanie siatki płac do zadań, iż za tę samą pracę należy się taka sama płaca dla wszystkich pracowników resortu jest zasadne. W różnych pragmatykach należałoby pogodzić problem płac, specyficznych warunków pracy oraz wprowadzić uregulowania dotyczące hierarchiczności w zakresie pracowników cywilnych.

Pan Tomasz SZANKIN (KGP) dodał, że obszarów, którymi należałoby się zająć jest bardzo wiele dodając, iż psychologowie - to doskonały przykład gdzie funkcjonariusze i pracownicy wykonują dokładnie takie same zadania, a dysproporcje w wynagrodzeniach są olbrzymie.

Pani Anna GRELA (MSWiA) zgłosiła wniosek, by skład *Grupy Roboczej do spraw statusu pracowników cywilnych zatrudnionych w służbach, a wykonujących takie same zadania jak funkcjonariusze* został rozszerzony o przedstawiciela komórki kadrowej MSWiA. Propozycja zyskała akceptację pozostałych członków grupy.

Ponadto Pani Anna GRELA (MSWiA) stwierdziła, że jedna ustawa dot. różnych służb niosłaby ze sobą uregulowania ogólne i tym samym będące niezadowolającymi. Stąd wniosek, że uregulowania branżowe byłyby zdecydowanie najskuteczniejsze.

Pani Joanna STEC-TRZPIL (ZZPP) zaproponowała, by każdy z członków grupy roboczej poszukał przepisów regulujących szczególne uprawnienia członków korpusu służby cywilnej, a zawartych w ustawach szczegółowych np. dla urzędów skarbowych, czy państwowej służby sanitarnej lub ITD.

Pan Ireneusz KAWAŁEK (MSWiA) zgłosił również wniosek dokonania przeglądu struktury zagadnieniowej w innych krajach Europy celem zaczerpnięcia wzorów.

WNIOSKI z I posiedzenia grupy roboczej:

- 1) Koordynator został zobligowany do sporządzenia pisemnej prośby do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji dot. delegowania do pracy Grupy Roboczej specjalisty z zakresu zagadnień kadrowych z MSWiA.
- 2) Przedstawiciele pozostałych służb resortu obecni na I posiedzeniu grupy roboczej (...) prześlą zagadnienia związane z problematyką uwzględniającą specyfikę danej służby, które winny zostać omówione podczas prac przedmiotowej grupy na następnych posiedzeniach.

Posiedzenie zamknęła Małgorzata LEWICKA stwierdzając, że termin następnego posiedzenia zostanie wyznaczony po otrzymaniu odpowiedzi na pismo w sprawie propozycji rozszerzenia grupy o nowego członka. Wszelkie informacje w sprawie prac grupy będą przesyłane mailowo do wszystkich członków grupy.

Sekretarz Grupy Roboczej:


Joanna STEC-TRZPIL

Koordynator Grupy Roboczej:


Małgorzata LEWICKA