

Warszawa, dnia 5 grudnia 2017 roku

Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Policji
(„NSZZ Pracowników Policji”)

reprezentowany przez:

Małgorzatę Lewicką

Przewodnicząca Krajowej Komisji Wykonawczej
Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego
Pracowników Policji

oraz

radcę prawnego Marlenę Matusik

Kijewski, Graś sp.k.

ul. Miła 2

00-180 Warszawa

Pan Jarosław Zieliński
Ministerstwo Spraw Wewnętrznych
i Administracji
ul. Stefana Batoiego 5
02-591 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

Działając w imieniu NSZZ Pracowników Policji, w nawiązaniu do ustaleń z Panem Ministrem poczynionych podczas konferencji pod tytułem „**Pracownik Policji - niewidzialne serce własnej formacji**”, zorganizowanej przez NSZZ Pracowników Policji, która odbyła się 15 listopada 2017 roku, poświęconej zagadnieniom zatrudnienia, warunków pracy i płacy pracowników cywilnych Policji (dalej jako „Konferencja”), do niniejszego pisma załączamy protokół szczegółowy oraz podsumowanie ustaleń z Konferencji.

Jednocześnie, uprzejmie **prosimy o wyznaczenie terminu spotkania** Pana Ministra z przedstawicielami NSZZ Pracowników Policji w celu omówienia zakresu i formy dalszej współpracy w dążeniu do poprawy warunków zatrudnienia pracowników Policji.

Marlena Matusik
radca prawny

Tymczasem, wyprzedzając kwestie, jakie NSZZ Pracowników Policji pragnie podnieść podczas ww. spotkania, w oparciu o wnioski z Konferencji, w imieniu NSZZ Pracowników Policji postulujemy o podjęcie wspólnych działań na trzech płaszczyznach:

1. wprowadzenie przepisów zrównujących warunki zatrudnienia pracowników cywilnych do warunków służby funkcjonariuszy wykonujących takie same zadania w laboratoriach kryminalistycznych,
- w tym zakresie do niniejszego pisma załączamy projekt nowelizacji ustawy o Policji wraz z projektem rozporządzenia, przygotowane na zlecenie NSZZ Pracowników Policji
2. dalsze doskonalenie przepisów sytuujących pracownika cywilnego w strukturze Policji, oraz
3. wypracowanie skutecznego sposobu budowania konkurencyjności wynagrodzeń pracowników cywilnych Policji.
- w tym zakresie do niniejszego pisma załączamy projekt porozumienia w sprawie powołania przy Ministrze Spraw Wewnętrznych i Administracji specjalnego zespołu, którego zadaniem byłoby wypracowanie kompromisowych rozwiązań problemów stwierdzonych podczas Konferencji.

UZASADNIENIE

Zjawisko wykonywania przez funkcjonariuszy i pracowników cywilnych Policji takich samych lub zbliżonych zadań, w takich samych (często trudnych) warunkach, przy takich samych wymogach co do kwalifikacji, dyspozycyjności i poziomu etycznego, jest zjawiskiem coraz częściej występującym w Policji, wzrastającym wraz z postępowaniem procesu ucywilniania niektórych stanowisk w Policji.

Niestety, wraz ze zwiększeniem liczby pracowników cywilnych w Policji, nie wprowadzono przepisów szczególnych regulujących ich warunki zatrudnienia w sposób dostosowany do specyfiki pracy w Policji, analogicznych do standardów warunków służby, które gwarantuje funkcjonariuszom ustawa o Policji.

Zdaniem NSZZ Pracowników Policji, skutkiem niewprowadzenia do ustawy o Policji przepisów szczególnych dotyczących pracowników Policji, szeroko rozumiane warunki zatrudnienia oraz wynagrodzenie cywili i policjantów wykonujących takie same lub zbliżone zadania – tylko z uwagi na podstawę zatrudnienia – są diametralnie różne, z pokrzywdzeniem pracowników cywilnych. Konferencja i debata, które odbyły się 15 listopada 2017 roku z udziałem Pana Ministra, ukazały znaczną skalę tego problemu.

W imieniu pracowników cywilnych Policji apelujemy, by Konferencja ta była przyczynkiem do rozpoczęcia prac legislacyjnych nad projektem ustawy zmieniającej ustawę o Policji w tym zakresie.

Uzasadnienie postulatu numer 1 - Projekt nowelizacji ustawy o Policji w zakresie pracowników laboratoriów kryminalistycznych Policji

Zdaniem NSZZ Pracowników Policji, w pierwszej kolejności, należy wprowadzić przepisy usuwające przypadek nierówności wykazanej w ramach prac Grupy Roboczej do spraw pracowników wykonujących takie same działania jak funkcjonariusze, działającej przy Ministrze Spraw Wewnętrznych i Administracji, której jestem koordynatorem - chodzi tu o laboratoria kryminalistyczne, gdzie zatrudnieni są pracownicy cywilni, którzy na stanowiskach specjalistów, biegłych i techników wykonują takie same zadania jak funkcjonariusze, a nie są objęci przepisami ochronnymi jakimi objęci są funkcjonariusze, m.in. nie otrzymują dodatkowych dni wolnych od pracy związanych ze szkodliwymi warunkami pracy. Skalę tego problemu obrazuje poniższa tabela, przygotowana w oparciu o dane zebrane w toku prac powołanej wyżej Grupy Roboczej.

Laboratoria kryminalistyczne Policji w poszczególnych jednostkach organizacyjnych Policji	Liczba funkcjonariuszy wykonujących służbę w warunkach szkodliwych	Liczba pracowników cywilnych wykonujących pracę w warunkach szkodliwych	KSC	nie KSC
KWP w Poznaniu	29	7	7	0
KWP w Olsztynie	11	5	4	1
KWP w Kielcach	8	4	4	0
KWP w Katowicach	56	8	7	1
KWP w Gdańsku	40	12	10	2
KWP w Białymstoku	6	2	2	0
KWP w Łodzi	14	12	11	1
KWP w Krakowie	40	12	9	3
KWP w Radomiu	0	0	0	0
KWP w Gorzowie Wielkopolskim	0	0	0	0
KWP w Rzeszowie	0	0	0	0
KWP w Szczecinie	23	10	8	2
KWP w Bydgoszczy	0	0	0	0
KWP w Opolu	0	0		0
KWP w Lublinie	33	12,5	11	1,5
CLKP	7	4		4
KSP	30	6	5	1
KWP we Wrocławiu	25	2	2	0
RAZEM	322	96,5	80	16,5

Podczas oczekiwanego spotkania NSZZ Pracowników Policji gotowy jest - na przykładach poszczególnych pracowników i funkcjonariuszy - udowodnić tezę o zbliżonym, a niejednokrotnie identycznym, zakresie obowiązków pracowników cywilnych i funkcjonariuszy w laboratoriach.

Dlatego też, wymiernym efektem Konferencji, powinno być rozpoczęcie prac legislacyjnych nad załączonym do niniejszego pisma projektem ustawy zmieniającej ustawę o Policji w tym zakresie.

Projekt ten powinien obejmować przyznanie pracownikom cywilnym zatrudnionym w laboratoriach kryminalistycznych Policji płatnych urlopów dodatkowych z tytułu wykonywania pracy w warunkach szczególnie uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia. Skoro bowiem urlopy te przysługują funkcjonariuszom Policji pełniącym służbę w laboratoriach, powinny przysługiwać również pracownikom cywilnym, wykonującym te same obowiązki – wykonując ekspertyzy, uczestnicząc w rozprawach sądowych w charakterze biegłych i będąc narażonymi na oddziaływanie szkodliwych warunków pracy na równi z funkcjonariuszami.

Zmiana art. 84 ustawy o Policji poprzez uwzględnienie w jego treści pracowników cywilnych zatrudnionych w laboratoriach umożliwiłoby Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji usunięcie tej jawnej niesprawiedliwości i przyznanie w drodze rozporządzenia pracownikom cywilnym urlopu należnego za pracę w szkodliwych warunkach. NSZZ Pracowników Policji przygotował wstępny projekt takiej nowelizacji, który został dołączony do niniejszego pisma jako załącznik nr 3. Podjęcie prac nad wypracowaniem ostatecznego kształtu tego projektu przyjmiemy jako gest dobrej woli i wyraz dbałości o dobro Policji jako całości złożonej z funkcjonariuszy i pracowników cywilnych.

Uzasadnienie postulatu numer 2 – Nowelizacja ustawy o Policji w zakresie wszystkich pracowników Policji

Niezależnie od powyższego, zdaniem NSZZ Pracowników Policji, prace nad przepisami szczególnymi regulującymi status pracowników cywilnych w Policji nie powinny się zakończyć na takim uzupełnieniu ustawy o Policji.

Postulowane przez nas od kilku lat wprowadzenie przepisów regulujących w sposób szczególny warunki zatrudnienia w Policji pracowników cywilnych może, w naszej ocenie, przyjąć formę wprowadzenia do ustawy o Policji **nowego art. 4b**, wskazującego na możliwość powierzenia wykonywania niektórych zadań Policji pracownikom cywilnym Policji

i przyznającego Ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych możliwości ustalenia, w drodze rozporządzenia, zakresu zadań, których wykonywanie może być powierzone pracownikom cywilnym oraz określenia rodzajów i wykazu stanowisk, na których pracownicy są zatrudniani na poszczególnych podstawach prawnych, uwzględniając w szczególności charakter wykonywanych prac oraz jednostki organizacyjne, w których te prace są wykonywane. Pozwoliłoby to na sprawowanie przez Ministra Spraw Wewnętrznych

i Administracji realnej kontroli nad sposobem przeprowadzania procesu ucywilniania stanowisk we wszystkich jednostkach organizacyjnych Policji.

Po ustawowym uregulowaniu pracowników cywilnych w strukturach Policji, kolejnym krokiem powinno być wprowadzenie do ustawy o Policji **nowego rozdziału, który mógłby w sposób szczególny normować pracę w Policji (choćby w drodze nowego Rozdziału 4a)**, na wzór rozwiązań przyjętych w ustawach regulujących funkcjonowanie innych służb, jak na przykład w ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, czy w ustawie z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej.

Rozdział ten przewidywać może na przykład:

1. szczególne wymogi dotyczące kandydatów do pracy w Policji,
2. uregulowanie kwestii zwierzchnictwa Komendanta Głównego Policji i komendantów wojewódzkich nad pracownikami Policji zatrudnionymi w jednostkach im podległych,
3. przyznanie odpowiednich dodatków, np. dodatku kontrolerskiego pracownikom cywilnym wykonującym zadania z zakresu kontroli,
4. możliwość przyznania cywilom nagród przez Ministra właściwego do spraw wewnętrznych w razie wykonywania przez pracowników cywilnych zleconych im zadań wykraczających poza zakres ich obowiązków (jak na przykład w razie sytuacji kryzysowych czy nadzwyczajnych wydarzeń w kraju).

Tak zredagowane przepisy tego rozdziału ustawy o Policji pozwoliłyby na dostosowanie przepisów prawnych do potrzeb pracowników cywilnych w Policji oraz pracodawców i ich zwierzchników funkcjonujących w Policji.

Pracownicy Policji pełnią funkcję pomocniczą i wspierającą w stosunku do służby policjantów. W związku z tym, wymogi co do dyspozycyjności czasowej stawiane funkcjonariuszom faktycznie dotyczą także wielu pracowników Policji. W sytuacjach

wyjątkowych, jak na przykład ubiegłoroczne Światowe Dni Młodzieży, czy Szczyt NATO w Warszawie, pracownicy cywilni Policji byli zobowiązani do bardziej wyťažonej i wydłużonej pracy (niekiedy nawet do 24 godziny na dobę), wspierając pracę funkcjonariuszy (m.in. w zakresie obsługi technicznej) lub zastępując w obowiązkach funkcjonariuszy skierowanych do ochrony obywateli. Z uwagi jednak na uregulowanie pracy tych osób w aktach prawnych dotyczących wszystkich pracowników zatrudnionych na danej podstawie prawnej powoduje, że brak jest obecnie podstawy prawnej, by przyznać tym pracownikom wynagrodzenie za pracę w godzinach nadliczbowych, czy też specjalnych nagród ze środków innych niż budżetu pracodawcy.

W naszej ocenie, wprowadzanie tego typu przepisów - tj. norm regulujących w sposób szczególny pracę w Policji - w każdej z ustaw regulujących daną podstawę zatrudnienia, spowoduje zupełnie niepotrzebny chaos regulacyjny. Dużo bardziej przejrzystym rozwiązaniem, logicznym i zgodnym z techniką prawodawczą, będzie wprowadzenie przepisów szczególnych regulujących wyłącznie status pracowników Policji do ustawy dotyczącej wyłącznie tej formacji.

Wobec powyższego, zdaniem NSZZ Pracowników Policji, prowadzenie prac nad zmianą Ustawy o Policji w kierunku wprowadzenia regulacji dotyczącej pracowników Policji jest w pełni zasadne i zgodne z systemem prawnym obowiązującym w tym zakresie. Zgłaszamy zatem gotowość do podjęcia prac nad ostatecznym kształtem rozwiązań prawnych w powyższym zakresie.

Mamy jednocześnie świadomość, że prace nad przygotowaniem projektu nowelizacji ustawy o Policji w tak szerokim zakresie mają bardziej skomplikowany charakter, wymagający szczegółowych uzgodnień i oceny skutków finansowych danego rozwiązania dla budżetu państwa.

Dlatego też, **jako zwieńczenie Konferencji proponujemy podpisanie porozumienia** między pracownikami Policji, reprezentowanymi przez NSZZ Pracowników Policji a Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji, zawierającego zobowiązanie do podjęcia prac nad projektem nowelizacji ustawy o Policji w wyżej wskazanym zakresie w ramach cyklicznych spotkań. Przekazując projekt porozumienia (dołączonego do niniejszego pisma jako załącznik nr 4) mamy nadzieję, że po stronie rządowej istnieje realna wola zmiany ciężkiej sytuacji pracowników cywilnych zatrudnionych w Policji i strony porozumienia dojdą do porozumienia w zakresie ostatecznego kształtu porozumienia.

Uzasadnienie postulatu nr 3 - zwiększenia konkurencyjności wynagrodzeń pracowników cywilnych Policji

Drugim, nie mniej ważnym zadaniem zespołu przy Ministrze Spraw Wewnętrznych i Administracji, o którego powołanie na mocy wskazanego wyżej porozumienia zabiega NSZZ Pracowników Policji, jest wypracowanie skutecznego sposobu budowania konkurencyjności wynagrodzeń pracowników cywilnych Policji w stosunku do sektora prywatnego.

W chwili obecnej wynagrodzenie pracowników Policji jest najniższe w całym resorcie spraw wewnętrznych, co niewątpliwie wpływa na zmniejszenie motywacji do wykonywanej pracy. Stan ten istniał zarówno w 2016 roku:

w zł

Wyszczególnienie	Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	Członkowie korpusu służby cywilnej
Policja (bez CLKP i WSPol.)	2.726	3.532
Straż Graniczna	2.939	3.544
Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej (w tym jednostki podległe finansowane z części 42 – Sprawy wewnętrzne)	3.010	4.976
Biuro Ochrony Rządu	4.007	

jak i według danych od I do IX 2017 roku:

w zł

Wyszczególnienie	Osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	Członkowie korpusu służby cywilnej
Policja (bez CLKP i WSPol.)	2.952	3.744
Straż Graniczna	3.117	3.764
Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej (w tym jednostki podległe finansowane z części 42 – Sprawy wewnętrzne)	2.980	4.551
Biuro Ochrony Rządu	4.222	

Jak widać powyżej, problem ten nieznacznie poprawiło wprowadzenie podwyżki wynagrodzeń od 1 stycznia 2017 roku na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2016 r. o ustanowieniu "Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu w latach 2017-2020", jednak skala zaniedbań od 2009 roku jest tak znaczna, że - zdaniem NSZZ Pracowników Policji - usunięcie ich skutków nie będzie możliwe tylko za pomocą tego programu.

Pragnę podkreślić, iż od momentu ustalenia w 2009 roku stawek wynagrodzenia dla kategorii od VI do XXI dla stanowisk pracowniczych nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń oraz kwoty bazowej wynagrodzeń członków korpusu służby cywilnej na poziomie kwoty 1873,84 zł, kwoty tych stawek do chwili obecnej nie uległy zmianie. Istotnym jest, że w 2009 roku minimalne wynagrodzenie za pracę ustalono w wysokości 1276 zł, natomiast od dnia 1 stycznia 2016 r. ustalono je w wysokości 1850 zł. Od 2009 do

2016 roku minimalne wynagrodzenie za pracę wzrosło zatem o 524 zł, jednakże przepisy regulujące wynagrodzenie pracowników cywilnych w Policji do 2016 roku nie zostały zmienione. Wymowne jest przedstawione poniżej porównanie wysokości kwoty bazowej a wysokością minimalnego wynagrodzenia za pracę:

Rok budżetowy	Kwota bazowa dla korpusu służby cywilnej	Minimalne wynagrodzenie za pracę	% (kwota bazowa / minimalne wynagrodzenie)
2007	1.795,80 zł	936 zł	192 %
2008	1.837,10 zł	1.126 zł	163 %
2009	1.873,84 zł	1.276 zł	147 %
2010	1.873,84 zł	1.317 zł	142 %
2011	1.873,84 zł	1.386 zł	135 %
2012	1.873,84 zł	1.500 zł	125 %
2013	1.873,84 zł	1.600 zł	117 %
2014	1.873,84 zł	1.680 zł	112 %
2015	1.873,84 zł	1.750 zł	107 %
2016	1.873,84 zł	1.850 zł	101 %
2017	1.873,84 zł	2.000 zł	94 %
2018	1.873,84 zł	2.100 zł	89 %

Co więcej, zgodnie z danymi zebranymi przez Szefa Służby Cywilnej¹, komendy wojewódzkie Policji i komendy powiatowe Policji są od wielu lat zaliczane do urzędów najniżej wynagradzanych – znacznie poniżej przeciętnego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej.² Dane za 2015 rok przedstawiają poniższe tabele:

Tabela 2. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia członków korpusu służby cywilnej w podziale na typy urzędów w 2015 r. (w zł, brutto)

Typ urzędu	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie zasadnicze (w zł, brutto)	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie całkowite (w zł, brutto)
Placówki zagraniczne	5 433	8 166
Ministerstwa	4 823	7 417
Urzędy kontroli skarbowej	2 879	6 448
Okręgowe urzędy gminne	3 629	6 166
Urzędy centralne	4 010	5 916
Okręgowe inspektoraty rybołówstwa morskiego	2 957	5 560
Izby celne	3 686	5 198
Graniczne inspektoraty weterynarii	3 688	5 121
Biurowiska Nasiennictwa Lesnego	2 895	5 030
Izby skarbowe	2 993	4 956
Regionalne dyrekcje ochrony środowiska	3 309	4 945
Kuratoria oświaty	3 169	4 721
Urzędy wojewódzkie	2 970	4 499
Wojewódzkie inspektoraty transportu drogowego	2 896	4 462
Urzędy morskie	3 047	4 388
Wojewódzkie inspektoraty weterynarii	3 054	4 373
Wojewódzkie inspektoraty nadzoru budowlanego	2 912	4 320
Wojewódzkie inspektoraty farmaceutyczne	2 997	4 311
Regionalne zarządy gospodarki wodnej	3 027	4 283
Powiatowe inspektoraty weterynarii	3 070	4 282
Centralne Biuro Śledcze Policji	3 066	4 213
Okręgowe urzędy miar	2 748	4 188
Urzędy statystyczne	2 577	3 896
Archiwa państwowe	2 782	3 835
Wojewódzkie urzędy ochrony zabytków	2 716	3 805
Powiatowe inspektoraty nadzoru budowlanego	2 706	3 770
Wojewódzkie sztaby wojskowe	2 481	3 721
Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA	2 543	3 661
Komendy wojewódzkie Policji	2 627	3 597
Wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska	2 482	3 577
Komendy wojewódzkie Państwowej Straży Pożarnej	2 406	3 559
Archiwa wojskowe	2 418	3 500
Wojewódzkie inspektoraty jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych	2 289	3 438
Wojewódzkie inspektoraty inspekcji handlowej	2 299	3 433
Urzędy żeglugi śródlądowej	2 418	3 428
Wojewódzkie inspektoraty ochrony roślin i nasiennictwa	2 284	3 318
Wojskowe komendy uzupełnień	2 178	3 243
Komendy powiatowe (miejskie) Państwowej Straży Pożarnej	2 312	3 215
Oddziały straży granicznej	2 183	3 143
Komendy powiatowe (miejskie) Policji	2 141	2 890

Koloriem czerwonym zaznaczone zostały urzędy, w których przeciętne miesięczne wynagrodzenie jest niższe od przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej.

¹ Sprawozdanie Szefa Służby Cywilnej o stanie służby cywilnej i realizacji zadań tej służby w 2015 r. i 2016 r.

² ibidem, str. 24

Tabela 6. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia członków korpusu służby cywilnej w wojewódzkiej i powiatowej administracji zespolonej według województw w 2015 r. (w zł, brutto)

Wyszaczkowanie	dobrosląbskie	kujawsko-pomorskie	lubelskie	lubuskie	łódzkie	małopolskie	mazowieckie	opolskie	podkarpackie	podlaskie	pomorskie	śląskie	świętokrzyskie	warmińsko-mazurskie	wielkopolskie	zachodniopomorskie	OGÓLEM JEDNOSTKI
KW PSP	3 092	3 832	3 203	3 235	3 433	3 684	3 951	3 295	3 782	5 280	4 288	3 443	3 352	3 652	3 443	3 285	3 807
KWP	3 734	3 871	3 808	3 415	3 409	3 517	3 275	3 368	3 740	3 598	3 472	3 539	3 818	3 489	3 939	3 663	3 562
KP PSP	2 914	2 751	3 284	2 841	2 980	3 076	3 295	2 890	3 744	3 471	3 824	3 147	3 289	3 124	3 321	3 458	3 215
KPP	3 001	2 944	3 035	2 883	2 857	2 931	2 945	2 809	3 022	3 016	2 850	2 827	3 096	2 897	3 032	2 939	2 890
KO	5 327	5 068	4 785	4 364	5 093	4 740	4 286	3 826	5 366	4 251	4 900	4 916	4 579	4 285	4 865	4 907	4 721
PINB	4 157	3 725	4 001	3 654	3 500	3 508	4 304	3 494	3 414	3 797	3 895	3 450	3 248	3 778	3 935	3 691	3 770
PIW	4 529	4 049	4 245	4 395	4 289	4 177	4 176	4 537	3 985	4 419	4 317	4 221	3 654	4 332	4 608	4 456	4 282
WIH	3 139	3 281	3 217	3 417	3 604	3 790	3 765	3 013	3 210	3 354	3 516	3 527	2 795	3 235	3 614	3 703	3 433
WIF	4 499	3 417	3 974	4 074	4 980	4 174	5 249	3 623	3 587	3 875	4 358	4 481	4 071	4 419	4 803	3 905	4 311
WIJAR-S	3 117	2 799	3 405	4 565	3 273	3 120	3 381	3 309	3 005	3 849	3 521	3 443	2 818	3 323	3 835	3 959	3 438
WINB	4 900	4 409	4 056	3 987	4 271	4 225	4 478	4 134	4 378	4 887	3 989	4 668	3 812	4 211	4 897	3 754	4 320
WIORIN	3 409	3 038	3 430	3 817	3 058	3 761	3 341	3 815	3 187	3 301	3 191	3 754	2 993	3 085	3 307	3 158	3 318
WIOŚ	3 744	3 327	3 994	3 263	3 729	3 480	3 878	3 170	3 843	3 128	3 744	3 760	3 517	2 877	3 555	3 350	3 577
WITD	4 530	4 724	5 019	4 571	4 291	4 339	4 229	4 427	4 461	4 446	4 556	4 438	4 514	4 024	4 528	4 897	4 462
WIW	4 298	4 251	5 097	4 615	4 189	4 368	4 419	4 139	3 928	3 889	5 429	3 951	4 418	4 446	4 438	4 564	4 373
WUOZ	3 547	3 932	4 121	3 613	3 864	3 772	3 923	3 461	3 581	3 540	3 902	3 765	4 382	3 677	3 766	3 910	3 805
OGÓLEM WOJEWÓDZTWA	3 758	3 552	3 740	3 526	3 548	3 616	3 720	3 605	3 684	3 650	3 671	3 482	3 610	3 529	3 866	3 774	3 655

KW PSP - Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej, KWP - Komenda Wojewódzka Policji, KP PSP - Komenda Powiatowa (Miejska) Państwowej Straży Pożarnej, KPP - Komenda Powiatowa (Miejska) Policji, KO - Kuratorium Odwiaty, PINB - Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego, PIW - Powiatowy Inspektorat Weterynarii, WIH - Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej, WIF - Wojewódzki Inspektorat Farmaceutyczny, WIJAR-S - Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, WINB - Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego, WIORIN - Wojewódzki Inspektorat Ochrony Rolnictwa i Nasilenictwa, WIOŚ - Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, WITD - Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego, WIW - Wojewódzki Inspektorat Weterynarii, WUOZ - Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków.

Uwaga: dane dotyczące wynagrodzeń całkowitych obejmują wszystkie składniki wynagrodzeń, takie jak: wynagrodzenie zasadnicze, dodatki stażowe, nagrody z funduszu nagród, nagrody jubileuszowe, dodatki służby cywilnej, dodatki zadaniowe, dodatki wynikające ze szczególnych uprawnień, odprawy emerytalne i rentowe oraz dodatkowe wynagrodzenie roczne (DWR).

Kolorem czerwonym zaznaczone zostały przeciętne miesięczne wynagrodzenia niższe od przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej.

Stan ten nie zmienił się w 2016 roku, mimo wdrożenia rozwiązań przewidzianych w ustawie modernizacyjnej. Wśród czterdziestu urzędów z najniższym przeciętnym wynagrodzeniem brutto w 2016 roku, aż 11 urzędów to jednostki organizacyjne Policji. Co znamienne, pracownicy komend powiatowych Policji od lat są grupą najniżej wynagradzaną w całym korpusie służby cywilnej – wynagrodzenie poniżej 2.500 zł brutto pobierało tam w 2016 r. powyżej 60% członków korpusu służby cywilnej.

Drugim z problemów podnoszonych podczas Konferencji jest niedoszacowanie budżetu Policji, gdyż od 2009 do 2016 roku budżet ten nie został zasilony żadnymi dodatkowymi środkami z przeznaczeniem na wynagrodzenia pracowników cywilnych w związku ze zwiększeniem minimalnego wynagrodzenia za pracę. Wobec tego, planowane dalsze zwiększenie minimalnego wynagrodzenia za pracę do poziomu 2100 zł brutto w 2018 roku (co jest samo w sobie bardzo pozytywnym zjawiskiem) w kontekście realiów budżetu Policji budzi niepokój strony pracowniczej. Możliwa jest bowiem sytuacja, iż w niedalekim czasie w budżecie Policji może zabraknąć środków nie tylko na podwyżki planowane w ustawie modernizacyjnej na 2019 rok, ale również na podwyżki wynagrodzeń pracowników uzyskujących wynagrodzenia w wysokości nie wyższej niż minimalne wynagrodzenie za pracę.

W zakresie niedoszacowania budżetu Policji należy także podkreślić, iż pracownikom cywilnym Policji w okresie od 1 lipca 2012 r. do grudnia 2014 r. wypłacano dodatkową kwotę 145 złotych brutto w formie nagrody, jednakże dysponenci III stopnia (tj. Komendy Powiatowe i Miejskie Policji) musieli na ten cel wygospodarować środki z własnych oszczędności m.in. z zasiłków chorobowych, macierzyńskich itp. Od 1 stycznia 2015 r. kwota 145 złotych brutto została włączona bezpośrednio do wynagrodzenia pracowników cywilnych Policji, jednakże Ministerstwo Spraw Wewnętrznych przeznaczyło na ten cel jedynie kwotę 130 złotych na etat, a brakujące 15 złotych na etat dysponenci III stopnia

musieli pokryć z własnych środków, co będzie rzutować na kolejne lata. Policja nie powinna dłużej sztucznie tworzyć oszczędności z tytułu np. niezatrudniania na uwalniane w ramach fluktuacji kadr etaty, zwolnień lekarskich i urlopów macierzyńskich tylko po to, aby zaoszczędzone w ten sposób środki wypełniały braki w budżecie Policji.

Bardzo niepokojący jest fakt, iż sytuacja związana z utrzymującym się zamrożeniem wynagrodzeń od 2009 r. oraz niedoszacowanie budżetu Policji o środki finansowe na wynagrodzenia, powoduje również **daleko idące zbliżanie wysokości wynagrodzeń pracowników specjalistycznych do wynagrodzeń pracowników zatrudnionych na stanowiskach technicznych, robotniczych i obsługi**. Z uwagi bowiem na fakt, iż środki przeznaczane w budżecie Policji na wynagrodzenia pracowników Policji od 2010 r. utrzymują się na porównywalnym poziomie, a płaca minimalna z roku na rok ulega podwyższeniu, dochodzi do sytuacji, iż większość tych środków przeznaczana jest w pierwszej kolejności na podwyższenie wynagrodzeń pracowników najmniej zarabiających, podczas gdy wynagrodzenie pozostałych pracowników, otrzymujących ze względu na zajmowane stanowisko wyższe wynagrodzenia, utrzymywane jest na niezmiennym poziomie. Taka sytuacja wywołuje wśród pracowników cywilnych Policji narastające uzasadnione niezadowolenie i frustrację.

Podjęcie działań ukierunkowanych na zwiększenie środków finansowych dla pracowników cywilnych Policji, nie tylko pracowników nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń lecz również członków korpusu służby cywilnej, umożliwi docelowo prowadzenie w jednostkach organizacyjnych właściwej polityki kształtowania wynagrodzeń pracowników Policji, uwzględniającej doświadczenie oraz stanowisko danego pracownika.

Ma to szczególne znaczenie w odniesieniu do tych grup stanowisk, których dotyczą trudności w zatrudnieniu (głównie stanowiska wymagające posiadania specjalistycznych kwalifikacji) ze względu na brak możliwości zaoferowania wynagrodzenia odpowiedniego stawkom dostępnym na rynku pracy. Będzie też stanowiło rozwiązanie problemu migracji wykwalifikowanej kadry do sektora prywatnego.

Mamy głęboką nadzieję, że prace Zespołu, o którego powołanie w niniejszym piśmie postuluje NSZZ Pracowników Policji, z poparciem Pana Ministra przyczynią się do wypracowania odpowiednich systemowych i długofalowych rozwiązań, poprawiających konkurencyjność wynagrodzeń i uwalniających Policję z pułapki niedoszacowania jej budżetu w latach ubiegłych.

Samymi tylko działaniami strony służbowej i pracowniczej cel ten oceniamy jako niemożliwy do osiągnięcia, stąd apelujemy do Pana Ministra o wsparcie naszych działań dla dobra Policji jako całości złożonej z pracowników cywilnych i funkcjonariuszy.

W związku z powyższym, liczę na przychylną ocenę naszych postulatów oraz wsparcie pracowników cywilnych Policji w działaniach zmierzających do poprawy warunków pracy oraz płacy pracowników cywilnych Policji, w szczególności poprzez zaangażowanie Państwa służb legislacyjnych w prace nad opisanymi wyżej projektami, a następnie skorzystanie z prawa inicjatywy ustawodawczej w tym zakresie.


PRZEWODNICZĄCA
Krajowej Komisji Wykonawczej
Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego
Pracowników Policji
Małgorzata Lewicka

Marlena Matusik

radca prawny

Załączniki:

1. Protokół szczegółowy z Konferencji,
2. Podsumowanie ustaleń z Konferencji,
3. Projekt nowelizacji ustawy o Policji w zakresie pracowników laboratoriów kryminalistycznych,
4. Projekt porozumienia pomiędzy Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji i NSZZ Pracowników Policji.