

Warszawa, dnia 10 kwietnia 2018 roku

Małgorzata Lewicka

Przewodnicząca Krajowej Komisji Wykonawczej

Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Pracowników Policji

reprezentowana przez:

r.pr. Marlenę Matusik

**Przewodnicząca Sejmowej Komisji
Polityki Społecznej i Rodziny**

W związku z otrzymanym projektem zmiany ustawy o związkach zawodowych (dalej jako „u.z.z.”) oraz niektórych innych ustaw, datowanym na 2 marca 2018 r. (dalej jako „Projekt”), działając w imieniu NSZZ Pracowników Policji, poniżej przedstawiam uwagi związku dotyczące projektu, zwracając się z uprzejmą prośbą o wzięcie przez Komisję pod uwagę niżej przedstawionych postulatów i zastrzeżeń.

- 1) **W art. 1 pkt. 1 Projektu proponujemy zmianę projektowanego art. 1¹ ust. 1 u.z.z. i nadanie mu następującego brzmienia:**

„1. osobie wykonującej pracę zarobkową – należy przez to rozumieć pracownika lub osobę świadczącą osobiście pracę za wynagrodzeniem na innej podstawie niż stosunek pracy, oraz ma takie interesy zawodowe związane z wykonywaniem pracy, które mogą być grupowo chronione.”

Uzasadnienie: Wymóg niezatrudniania innych osób do rodzaju pracy świadczonej na rzecz pracodawcy prowadzi do nieuzasadnionego ograniczenia prawa koalicji związkowej osób wykonujących pracę zarobkową, które zatrudniają inne osoby do obsługi innych podmiotów w zakresie tego samego rodzaju pracy. W takim brzmieniu definicji, praw koalicji związkowej nie posiadają osoby wykonujące osobiście pracę na rzecz pracodawcy, a które zlecają podobną rodzajowo pracę innym osobom, która to praca jednak nie jest w żaden sposób związana z pracą świadczoną na rzecz pracodawcy.

W ocenie NSZZ Pracowników Policji, wymóg wykonywania pracy osobiście pozwala na osiągnięcie celu, jaki w zamyśle Projektodawcy miał spełnić ten wymóg, przy jednoczesnym nieograniczaniu praw koalicji związkowej osobom. W związku z tym, proponujemy rezygnację z omawianego ograniczenia, a przywrócenie do Projektu kryterium osobistego wykonywania pracy.

- 2) **W art. 1 pkt. 9 Projektu proponujemy rezygnację ze zmiany art. 19 ust. 2 i 2¹ u.z.z.**

albo

zmianę projektowanego ust. 2 i 2¹ u.z.z. i nadanie im następującego brzmienia:

„2. Organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego kierują założenia albo projekty aktów prawnych, o których mowa w ust. 1, do odpowiednich władz statutowych związku, określając termin przedstawienia opinii nie krótszy jednak niż 30 dni. Termin ten może zostać skrócony do 21 dni ze względu na ważny interes publiczny. Skrócenie

terminu wymaga szczególnego uzasadnienia. Bieg terminu na przedstawienie opinii przy doręczeniu pocztą tradycyjną liczy się od dnia następującego po dniu doręczenia założeń albo projektu wraz z pismem określającym termin przedstawienia opinii, zaś przy doręczeniu pocztą elektroniczną liczy się od następnego dnia roboczego, z wyłączeniem soboty, następującego po dniu przekazania założeń albo projektu wraz z informacją określającą termin przedstawienia opinii na adres elektroniczny wskazany przez organ statutowy związku. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za rezygnację z prawa jej wyrażenia.

- 2¹. *Od dnia wskazania przez organizację związkową jej adresu elektronicznego do doręczeń założeń albo projektów aktów prawnych, o których mowa w ust. 1, założenia albo projekty aktów prawnych, o których mowa w ust. 1, wraz z informacją określającą termin przedstawienia opinii, organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego przekazują na odpowiedni adres elektroniczny wskazany przez właściwy organ statutowy związku. Opinia związku jest przesyłana na odpowiedni adres elektroniczny wskazany przez organ władzy lub administracji rządowej albo organ samorządu terytorialnego w informacji określającej termin przedstawienia opinii."*

Uzasadnienie: Przewidzianą w Projekcie zmianę sposobu przekazywania założeń albo projektów aktów prawnych w celu uzyskania opinii reprezentatywnych związków zawodowych, **należy ocenić negatywnie**. W Projekcie rezygnuje się z doręczeń pocztą tradycyjną na rzecz doręczeń na adresy elektroniczne wskazane przez organy statutowe, nie przewidując, że uzyskanie przez właściwe organy adresów elektronicznych organów statutowych organizacji związkowych może wymagać czasu i podjęcia działań organizacyjnych przez same organizacje.

Dążąc do przyspieszenia i usprawnienia uzyskiwania opinii związków zawodowych, może dojść zatem do zmniejszenia gwarancji ochrony praw organizacji związkowych.

Nie sposób również nie dostrzec ryzyka związanego rezygnacją z doręczeń pocztą tradycyjną na rzecz doręczeń za pośrednictwem poczty elektronicznej. Mając na względzie doświadczenie życiowe, nie sposób nie zauważyć, że przekazanie dokumentu drogą elektroniczną nie zawsze powoduje otrzymanie go przez adresata w tym samym dniu, czy w ogóle. Nie trudno wyobrazić sobie sytuację, gdy organ administracji przekazuje projekt na adres poczty elektronicznej związku zawodowego, popełniając przy tym pomyłkę w adresie, przez co związek zawodowy nie otrzymuje projektu przed upływem terminu i traci przez to prawo do wyrażenia opinii albo gdy następuje przeciążenie skrzynki pocztowej związku zawodowego i otrzymuje on wiadomość z dokumentacją w dniu innym niż dzień przekazania, o czym może nie wiedzieć i w związku z tym uchybić terminowi przekazania opinii.

W związku z powyższym, dla ochrony praw związków zawodowych związanych z opiniowaniem założeń i projektów aktów prawnych, **proponujemy pozostawienie regulacji w dotychczasowym brzmieniu, względnie przyznanie związkom zawodowym prawa wyboru formy doręczeń drogą elektroniczną.**

W ocenie NSZZ Pracowników Policji, tylko wtedy bowiem, gdy związek zawodowy uprawniony do opiniowania założeń albo projektów aktów prawnych, działając ze świadomością związanego z tym ryzyka dokona wyboru doręczeń elektronicznych i wskaże przy tym właściwym organom swój adres do doręczeń elektronicznych, nie dojdzie do naruszenia praw związków zawodowych.

3) **W art. 1 pkt. 13 Projektu proponujemy pozostawienie dotychczasowych progów reprezentatywności**

Uzasadnienie: Zwiększenie progów reprezentatywności godzi w interes związków zawodowych. Ingerencja w ich wysokość jest oparta wyłącznie na szacunkach i nie jest uzasadniona faktycznym wzrostem liczby członków związków zawodowych po wprowadzeniu opiniowanej nowelizacji.

Przykładem są pracodawcy będący jednostkami organizacyjnymi Policji, w których odsetek osób zatrudnionych na podstawie innej niż stosunek pracy jest niewielki.

U takich pracodawców, zwiększenie progów reprezentatywności oznacza utratę reprezentatywności dla wielu mniejszych organizacji związkowych (zakładowych i ponadzakładowych) reprezentujących dotychczas duże grupy pracowników i wnoszących nieoceniony wkład w funkcjonowanie dialogu społecznego.

W związku z powyższym, aprobując przeniesienie regulacji z Kodeksu pracy do u.z.z., wnosimy o pozostawienie dotychczasowych progów reprezentatywności.

4) **W art. 1 pkt. 21 lit. b) Projektu proponujemy rezygnację z dodania w art. 32 u.z.z. ustępów 1¹ i 1²**

albo

zmianę projektowanego art. 32 ust. 1² u.z.z. i nadanie mu następującego brzmienia:

„1². Bezskuteczny upływ terminów, o których mowa w ust. 1¹, jest równoznaczny z brakiem zgody zarządu zakładowej organizacji związkowej.”

Uzasadnienie: Postulujemy rezygnację z ustanawiania terminu dla związku zawodowego dla wyrażenia zgodny na rozwiązanie umowy o pracę z członkiem rady zakładowej lub delegatem związkowym.

Niezależnie od powyższego, milczenie organizacji związkowej powinno być w takich przypadkach uznane za brak zgody na rozwiązanie stosunku pracy.

Inne rozwiązanie znacznie osłabi ochronę trwałości stosunku pracy takich osób.

NSZZ Pracowników Policji nie zgłasza uwag do pozostałych zmian proponowanych w przesłanym projekcie.

Marlena Matusik
Marlena Matusik
radca prawny